

УТВЕРЖДАЮ
Д.Ю. ректора ФГБОУ ВО «Липецкий
государственный педагогический
университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»
Н.В. Федина
«16» ноября 2016 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского» – о диссертации Матвеевой Оксаны Ивановны «Семантика и функционирование русских нумеративных предложений», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык (Воронеж, 2016)

Диссертация Оксаны Ивановны Матвеевой, посвященная анализу структурно-семантической организации и особенностей функционирования нумеративных предложений, является исследованием, выполненным с учетом последних достижений науки о языке и обладающим актуальностью проблематики. **Актуальность** работы нам видится в следующем.

Рецензируемая диссертация хорошо вписывается в антропоцентрическую парадигму изучения языка, так как выполнена с учетом антропоцентризма, являющегося главным принципом современной лингвистики. Поскольку основополагающей величиной современного языкознания стало понятие «человек», то в последнее время все лингвистические направления и дисциплины приобрели антропоцентрическую направленность. Присутствие человека обнаруживается во всем пространстве языка, но сильнее всего оно проявляется в лексике и синтаксисе: семантике слов, структуре, семантике и функционировании предложений, организации текста. Как отмечает сам автор, «в центре внимания исследователей семантико-функционального синтаксиса находятся ситуации объективного мира, отраженные сознанием человека и кодированные средствами того или иного языка в виде предложений-высказываний. Одной из основных ситуаций является характеристика предмета с количественной стороны» (с. 126).

Функциональный подход к описанию языка (функциональная лингвистика), соответствующий функционализму как одному из ведущих принципов лингвистики антропоцентризма, «имеет, как справедливо отмечает В.Ю. Копров, уже несколько разветвлений, каждое из которых располагает сложившейся теоретической базой, понятийным аппаратом, отработанной методикой анализа и многочисленными реализациями,

охватывающими большой языковой материал» (Копров В.Ю. Семантико-функциональная грамматика русского и английского языков: монография / В.Ю. Копров. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2016. – С. 6). Наиболее полно теории функциональной грамматики представляют три направления современного языкознания: теория функциональной грамматики А.В. Бондарко, коммуникативная грамматика Г.А. Золотовой, семантико-функциональная грамматика В.Ю. Копрова. Рецензируемая диссертация выполнена в рамках последнего из названных направлений, носящего теоретико-прикладной характер.

Субъектное начало пронизывает всю синтаксическую систему русского языка, по-своему выражаясь в каждом типе предложений. «Русский национальный язык, – пишет З.К. Тарланов, – характеризуется удивительным разнообразием представления субъектного начала, генетически заложенного в каждом языке как универсальной форме реализации духовных потенций человека. Он пронизан субъективностью по всей структурной вертикали, благодаря которой располагает огромными возможностями в передаче тончайших нюансов и поворотов в настроении говорящего, в его отношении к собеседнику, предмету речи, в модальной организации содержания высказывания» (Тарланов З.К. Становление типологии русского предложения в ее отношении к этнофилософии / З.К. Тарланов. – Петрозаводск, 1999. – С. 53). В нумеративных предложениях субъект соотносится преимущественно с человеческой сферой, выступая в качестве антропонима. Кроме того, антропоцентризм данных синтаксических конструкций проявляется в том, что именно говорящий характеризует с количественной стороны все предметы окружающего мира.

В своей диссертации Оксана Ивановна Матвеева вслед за Виктором Юрьевичем Копровым предлагает один из новых аспектов изучения синтаксиса русского простого предложения. Развиваемый молодым ученым новый подход к описанию синтаксических конструкций основан, с одной стороны, на лучших достижениях традиционной грамматики, а с другой – на когнитивно ориентированном семантико-функциональном синтаксисе, который является одним из основных достижений современной науки о языке. Структурно-семантическая организация и особенности функционирования нумеративных предложений рассмотрены в работе в номинативном, актуализирующем и эмоционально-экспрессивном аспектах.

Сформулированные в диссертации положения, выводы и рекомендации хорошо обоснованы и убедительно доказаны. Диссертация О.И. Матвеевой отличается глубиной анализа проблемы, доказательностью выдвинутых в ней положений, свидетельствует об умелом и результативном владении разнообразными методами и приемами. Положения, выносимые на защиту, в полной мере свидетельствуют о вкладе молодого ученого в разработку заявленной темы.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обусловлены большим объемом проанализированного языкового материала (объектом исследования послужили более 6000 предложений, извлеченных

методом сплошной выборки из произведений русской литературы XIX – XXI вв., периодических изданий, Интернет-ресурсов и Национального корпуса русского языка), умелым использованием методов и приемов лингвистического анализа, большой теоретико-методологической базой диссертации.

Диссертация О.И. Матвеевой обладает несомненной **научной новизной**, связанной с тем, что это первая работа монографического характера, в которой на материале русского языка проводится многоаспектное (поаспектное) изучение структурно-семантических и функциональных особенностей нумеративных предложений. Выбранные для анализа синтаксические конструкции детально проанализированы в диссертации в трех аспектах: номинативном, актуализирующем, эмоционально-экспрессивном.

Продолжая исследования своего научного руководителя – профессора Виктора Юрьевича Копрова – по семантико-функциональному синтаксису, О.И. Матвеева успешно применила в диссертации метод поаспектного анализа семантико-структурного устройства и функционирования предложения-высказывания, который заключается в выявлении состава и взаимодействия компонентов в каждом из трех вышеназванных аспектов. Использование такого метода дает возможность исследователю сосредоточить свое внимание на выявлении характеристик именно данной, отдельно взятой, стороны объекта в отвлечении от всех других его сторон. Оксана Ивановна Матвеева детально изучила нумеративные предложения с точки зрения трех указанных аспектов – важнейших среди остальных аспектов семантико-структурного устройства предложения и наименее исследованных в науке о языке.

Нумеративные синтаксические конструкции впервые рассмотрены в диссертации как система: с точки зрения семантико-функционального поля количественности. Также впервые подробную характеристику получило соприкосновение поля количественности с другими полями: качественности, локализации.

Работа О.И. Матвеевой обладает **теоретической значимостью** для дальнейших исследований в области когнитивно ориентированного семантико-функционального синтаксиса, а также других синтаксических направлений современного языкознания.

Ценной для синтаксических исследований является заявленное и реализованное в диссертации признание синтаксиса системой, интегрирующей все другие уровни и единицы языка, прежде всего взаимодействие синтаксиса с морфологией и лексикологией, в том числе с учением о частеречной классификации лексики, лексико-грамматических разрядах глаголов и т.д. Все это нашло отражение в анализе русских нумеративных предложений.

Практическая значимость диссертации связана с возможностью использования ее материалов и выводов в практике вузовского преподавания различных лингвистических дисциплин на филологических факультетах, а

также международных факультетах: синтаксиса современного русского литературного языка, русского языка как иностранного, при чтении курсов по выбору, посвященных проблемам семантико-функционального синтаксиса, когнитивной лингвистики, актуальных вопросов современного языкознания. Возможно использование материалов диссертации на курсах повышения квалификации учителей-словесников, а также в школьной практике: на уроках русского языка и при проведении элективных курсов.

Рецензируемая диссертация требует широкого внедрения. Вне всякого сомнения, рецензируемая диссертация **заинтересует научный мир.** Работа будет востребована специалистами, занимающимися изучением различных аспектов синтаксиса русского языка (в первую очередь, семантико-функционального синтаксиса) и методики его преподавания в иноязычной аудитории, русской языковой картины мира, когнитивной лингвистики (научные школы Орловского государственного университета, Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, Воронежского государственного университета, Липецкого государственного педагогического университета имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина, Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина и др.).

Диссертация будет востребована многими исследователями, рассматривающими на разном языковом материале проблему «Язык и мир человека».

Отметим также некоторые другие **достоинства** диссертации:

1. Работу отличает удачный подбор и комментарий примеров, в которых каждое анализируемое явление предстает с максимальной полнотой.

2. Диссертация свидетельствует об эрудиции ее автора: Оксана Ивановна Матвеева хорошо знакома как с работами, ставшими уже классикой лингвистической науки (М.В. Ломоносова, Н.И. Греча, Ф.И. Буслаева, И.А. Бодуэна де Куртене, А.А. Шахматова, В.А. Богородицкого, А.М. Пешковского, В.В. Виноградова и др.), так и с исследованиями последних лет (В.Ю. Копрова, З.Д. Поповой, Г.А. Золотовой, А.В. Бондарко, В.И. Казариной, М.А. Шелякина, А.Д. Шмелева и др.). При этом автор не теряет в обилии точек зрения на одну и ту же проблему и, когда необходимо, отстаивает свою. О хорошем знании истории и теории вопроса можно, прежде всего, судить по первой главе работы, в которой изложены основные теоретические положения диссертации, и библиографии, включающей 284 источника, из них 26 на иностранных языках. О.И. Матвеева очень часто обращается к научным трудам воронежских ученых: в первую очередь, к работам своего научного руководителя Виктора Юрьевича Копрова, а также к исследованиям З.Д. Поповой, В.И. Собинниковой, И.П. Распопова, А.А. Кретьева, А.М. Ломова, А.П. Бабушкина, Н.М. Вахтель, Т.Н. Голицыной, В.Б. Филатовой и др.

3. Нам очень импонирует то, что нумеративные предложения рассмотрены в широком научном контексте: лингвистический аспект исследования указанных конструкций в работе предваряется рассмотрением

места категории количества в философии, естествознании, так как философский и логический аспекты изучения категории количества дают много полезной информации для представления данной проблемы в лингвистике. Лингвистический аспект категории количества рассмотрен на разных уровнях: фонологии, лексикологии, морфологии, синтаксиса.

4. В положительном плане следует отметить такие четко построенные сильные позиции научного текста, как Введение, Заключение, выводы к главам. В целом рецензируемую диссертацию отличает отшлифованность и завершенность, язык диссертационного исследования О.И. Матвеевой является образцом хорошего научного стиля.

5. Похвально, что автор диссертации не считает тему своего исследования исчерпанной и в Заключении намечает перспективы дальнейшего изучения русских нумеративных предложений, связывая эти перспективы с рассмотрением данных конструкций в других аспектах семантико-структурной организации предложения (целевом, предикативном, релятивно-номинативном, стилистическом) и с исследованием взаимодействия поля количественности со смежными полями (качественности, измерительных отношений, локализации). Поскольку нумеративные предложения извлекались из текстов большого временного промежутка XIX – XXI вв., то, на наш взгляд, интересно было бы проследить эволюцию предложений данного типа в русском языке XIX – XXI вв. Также весьма перспективным нам представляется изучение функционирования нумеративных предложений-высказываний не только в актуализирующем и эмоционально-экспрессивном аспектах, что заявлено в диссертации, но и в рамках текста.

Недостатков в работе немного, и касаются они следующих моментов:

1. В работе, посвященной анализу структурно-семантической организации и особенностей функционирования нумеративных предложений, хотелось бы видеть анализ текстообразующих функций данных конструкций.

2. Во втором параграфе первой главы, который посвящен рассмотрению числительных как части речи, анализируя различные точки зрения на частеречный статус числительного, высказываемые учеными XVIII – XXI вв., автор берет для анализа «Учебник русского языка для 5 и 6 классов средней школы. Фонетика и морфология» С.Г. Бархударова, С.Е. Крючкова (М.: Просвещение, 1969). Однако это единственный школьный учебник, привлекаемый для рассмотрения этого вопроса. Диссертант не объясняет, почему из всех школьных учебников выбран именно этот, почему не рассматриваются точки зрения других учебников русского языка, в том числе современных, по которым в настоящее время ведется преподавание.

3. В диссертации не всегда отмечается стилистическая окрашенность рассматриваемых лексем: например, выступающие в роли связки глаголы *перевалить*, *стукнуть*, к анализу которых автор обращается на стр. 86-87, являются разговорными, что отмечается толковыми словарями русского языка.

4. В диссертации преимущественно рассматриваются нумеративные предложения, представляющие собой информативно минимальные простые предложения, в которых представлена одна отраженная сознанием предметная ситуация и одна предикация, но иногда для анализа берутся и сложные конструкции: сложносочиненные и бессоюзные, при этом ничего не говорится об особенностях использования в них нумеративных предложений: *Мужу ее, капитану Тальбергу – тридцать один, а Николке семнадцать с половиной* (М. Булгаков) (с. 83), *Старшенькой – десять, меньшенькой – пять лет* (Б. Горбатов) (с. 84), *Ему – 10 лет, ей – 9 месяцев* (В. Токарева, Д. Быков) (с. 88).

5. Непонятно, почему конструкции, рассмотренные на странице 79 и представляющие собой одно предложение, иногда простое (*Рыб здесь четыре формы: линок, хайриус, налим и маленький, изящный усач* (П. Козлов) и подобные), отнесены к сложным синтаксическим целым. Как известно, под сложным синтаксическим целым, или прозаической строфой, понимают «группу тесно взаимосвязанных по смыслу и синтаксически предложений, выражающих более полное по сравнению с отдельным предложением, развитие мысли» (Стилистический энциклопедический словарь русского языка / Под ред. М.Н. Кожинной. – М.: Флинта: Наука, 2003. – С. 305).

У нас также возник вопрос к диссертанту: интересовало ли Вас то, как ведут себя нумеративные конструкции в сложных предложениях разных типов. См., например, такие сложноподчиненные предложения с придаточными уступительными, в которых нумеративные конструкции выполняют роль придаточной части: *Несмотря на то, что адмиралу стукнуло уже семьдесят четыре года, никто не дал бы ему этих преклонных лет* (Станюкович. Грозный адмирал); *Хотя перевалило ему уже за восемьдесят, не было в округе человека, кто рискнул бы днем или ночью покуситься на добро, охраняемое дедом Матвеем* (Полевой. Последний день Матвея Кузьмина).

Все высказанные замечания носят частный характер и не снижают общей положительной оценки работы. Своим трудом автор вносит определенный вклад в разработку актуальной проблемы современного синтаксиса.

Работа Оксаны Ивановны Матвеевой представляет собой законченное самостоятельное, тщательно аргументированное исследование, выполненное на большом фактическом материале, обладающее актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Защищаемая диссертация, выполненная в русле проблем научной школы профессора Виктора Юрьевича Копрова, делает честь как ее автору, так и его научному руководителю. Автореферат и 14 публикаций, из которых четыре статьи напечатаны в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, отражают основное содержание работы.

